

Änderungsvorschlag für den OPS 2017

Bearbeitungshinweise

1. Bitte füllen Sie für inhaltlich nicht zusammenhängende Änderungsvorschläge jeweils ein eigenes Formular aus.
2. Füllen Sie dieses Formular elektronisch aus. Die Formulardaten werden elektronisch weiterverarbeitet, so dass nur **strukturell unveränderte digitale** Kopien im DOCX-Format angenommen werden.
3. Vergeben Sie einen Dateinamen gemäß unten stehendem Beispiel; verwenden Sie Kleinschrift ohne Umlaute und ß, ohne Leer- oder Sonderzeichen und ohne Unterstrich:
ops2017-kurzbezeichnungdesinhalts-namedesverantwortlichen.docx
kurzbezeichnungdesinhalts sollte nicht länger als 25 Zeichen sein
namedesverantwortlichen sollte dem unter 1. (Feld 'Name' s.u.) genannten Namen entsprechen
Beispiel: ops2017-komplexxkodefruehreha-mustermann.docx
4. Senden Sie Ihren Vorschlag ggf. zusammen mit Stellungnahmen der Fachverbände unter einem prägnanten Betreff als E-Mail-Anhang bis zum **29. Februar 2016** an **vorschlagsverfahren@dimdi.de**.
5. Der fristgerechte Eingang wird Ihnen per E-Mail bestätigt. Heben Sie diese **Eingangsbestätigung** bitte als Nachweis auf. Sollten Sie keine Eingangsbestätigung erhalten haben, wenden Sie sich umgehend an das Helpdesk Klassifikationen (0221 4724-524, klassi@dimdi.de).

Hinweise zum Vorschlagsverfahren

Änderungsvorschläge sollen **primär durch die inhaltlich zuständigen Fachverbände** eingebracht werden. Dies dient der fachlichen Beurteilung und Bündelung der Vorschläge, erleichtert die Identifikation relevanter Vorschläge und trägt so zur Beschleunigung der Bearbeitung bei.

Vorschläge, die die externe Qualitätssicherung betreffen, sollten mit der dafür zuständigen Organisation abgestimmt werden.

Einzelpersonen werden gebeten, ihre Vorschläge vorab mit allen für den Vorschlag relevanten Fachverbänden (Fachgesellschaften www.awmf-online.de, Verbände des Gesundheitswesens) abzustimmen. Für Vorschläge, die nicht mit den inhaltlich zuständigen Organisationen abgestimmt sind, leitet das DIMDI diesen Abstimmungsprozess ein. Kann die Abstimmung nicht während des laufenden Vorschlagsverfahrens abgeschlossen werden, so kann der Vorschlag nicht umgesetzt werden.

Der Einsender stimmt zu, dass das DIMDI den eingereichten Vorschlag komplett oder in Teilen verwendet. Dies schließt notwendige inhaltliche oder sprachliche Änderungen ein. Im Hinblick auf die unter Verwendung des Vorschlags entstandene Version der Klassifikation stimmt der Einsender außerdem deren Bearbeitung im Rahmen der Weiterentwicklung des OPS zu.

Erklärung zum Datenschutz und zur Veröffentlichung der personenbezogenen Daten



Ich bin/Wir sind damit einverstanden, dass alle in diesem Formular gemachten Angaben zum Zweck der Antragsbearbeitung gespeichert, maschinell weiterverarbeitet und ggf. an Dritte weitergegeben werden.



Ich bin/Wir sind damit einverstanden, dass der Vorschlag **einschließlich** der personenbezogenen Daten (Seite 1 und 2 des Vorschlagsformulars, Name des Verantwortlichen im Dateinamen) auf den Internetseiten des DIMDI veröffentlicht wird.

Bei Fragen zum Datenschutz wenden Sie sich bitte an den Datenschutzbeauftragten des DIMDI, den Sie unter dsb@dimdi.de erreichen.

Pflichtangaben sind mit einem * markiert.

1. Verantwortlich für den Inhalt des Vorschlags

Organisation *	Deutsche Gesellschaft für Gynäkologie und Geburtshilfe e. V.
Offizielles Kürzel der Organisation (sofern vorhanden)	DGGG
Internetadresse der Organisation (sofern vorhanden)	www.dggg.de
Anrede (inkl. Titel) *	Prof. Dr. med.
Name *	Beckmann
Vorname *	Matthias W.
Straße *	Universitätsstraße 21-23
PLZ *	91054
Ort *	Erlangen
E-Mail *	fk-direktion@uk-erlangen.de
Telefon *	09131-85-33451

2. Ansprechpartner (wenn nicht mit 1. identisch)

Organisation	s.o
Offizielles Kürzel der Organisation (sofern vorhanden)	s.o
Internetadresse der Organisation (sofern vorhanden)	s.o
Anrede (inkl. Titel)	Prof. Dr. med.
Name	Renner
Vorname	Stefan
Straße	s.o
PLZ	s.o.
Ort	s.o.
E-Mail	Stefan.Renner@uk-erlangen.de
Telefon	09131-85-33553

Bitte beachten Sie: Wenn Sie damit einverstanden sind, dass die Seiten 1 und 2 mitveröffentlicht werden, setzen Sie bitte das entsprechende Häkchen auf Seite 1. Sollten Sie nicht damit einverstanden sein, wird der Vorschlag ab Seite 3, also ab hier, veröffentlicht.

3. Prägnante Kurzbeschreibung Ihres Vorschlags (max. 85 Zeichen inkl. Leerzeichen) *

Differenzierung der Konisation nach der Technik

4. Mit welchen Fachverbänden ist Ihr Vorschlag abgestimmt? *

(siehe Hinweise am Anfang des Formulars)

☐

Dem Antragsteller liegen schriftliche Erklärungen über die Unterstützung des Antrags seitens der folgenden Fachverbände vor. Sie werden dem DIMDI zusammen mit dem Vorschlag übersendet.

5. Inhaltliche Beschreibung des Vorschlags *

(inkl. Vorschlag für (neue) Schlüsselnummern, Inklusiva, Exklusiva, Texte und Klassifikationsstruktur; bitte geben Sie ggf. auch Synonyme und/oder Neuuzuordnungen für das Alphabetische Verzeichnis an)

5-671	Konisation der Cervix uteri
5-671.0	Konisation
5-671.00	Konisation: Laserexzision
5-671.01	Konisation: Schlingenexzision
5-671.02	Konisation: Messerkonisation
5-671.03	Konisation: Exzision mit Nadel/elektrischem Messer
5-671.0x	Konisation: Sonstige
5-671.0y	Konisation: N.n.bez.
5-671.1	Rekonisation
5-671.10	Rekonisation: Laserexzision
5-671.11	Rekonisation: Schlingenexzision
5-671.12	Rekonisation: Messerkonisation
5-671.13	Rekonisation: Exzision mit Nadel/elektrischem Messer
5-671.1x	Rekonisation: Sonstige
5-671.1y	Rekonisation: N.n.bez.
5-671.y	N.n.bez.

6. Problembeschreibung und Begründung des Vorschlags**a. Problembeschreibung ***

Das Leitlinienprogramm Onkologie definiert Qualitätsindikatoren. Für die Prävention des Zervixkarzinoms ist geplant zu erheben, inwieweit Laser- oder Schlingenexzision anstatt von Messerkonisationen durchgeführt wurden. Eine Konisation mittels Schlinge oder Laser ist schonender, weil weniger Gewebe entnommen wird und eine bessere Blutstillung erfolgen kann.

Eine analogen Indikator hat auch das AQUA-Institut in seinem Abschlussbericht zur sektorenübergreifenden Qualitätssicherung im Gesundheitswesen bei der Konisation aufgeführt (ID P17: www.sgg.de/sgg/upload/CONTENT/Neue-Verfahren/Konisation/Abschlussbericht_Konisation.pdf)

Eine Differenzierung im OPS lässt eine Messung an Routinedaten zu.

b. Inwieweit ist der Vorschlag für die Weiterentwicklung der Entgeltsysteme relevant? *

Es handelt sich um eine in der Regel ambulant erbrachte Leistung. Eine Berücksichtigung im EBM und im Katalog stationersetzender Leistungen nach § 115b SGB V ist erforderlich.

c. Verbreitung des Verfahrens *

- ☐ Standard ☒ Etabliert ☐ In der Evaluation
☐ Experimentell ☐ Unbekannt

d. Kosten (ggf. geschätzt) des Verfahrens ***e. Fallzahl (ggf. geschätzt), bei der das Verfahren zur Anwendung kommt ***

ca. 100.000 Konisationen pro Jahr

f. Kostenunterschiede (ggf. geschätzt) zu bestehenden, vergleichbaren Verfahren (Schlüsselnummern) *

g. Inwieweit ist der Vorschlag für die Weiterentwicklung der externen Qualitätssicherung relevant? *

(Vorschläge, die die externe Qualitätssicherung betreffen, sollten mit der dafür zuständigen Organisation abgestimmt werden.)

Das Leitlinienprogramm Onkologie definiert Qualitätsindikatoren. Für die Prävention des Zervixkarzinoms ist geplant zu erheben, inwieweit Laser- oder Schlingenexzision anstatt von Messerkonisationen durchgeführt wurden. Eine Konisation mittels Schlinge oder Laser ist schonender, weil weniger Gewebe entnommen wird und eine bessere Blutstillung erfolgen kann.

Eine analogen Indikator hat auch das AQUA-Institut in seinem Abschlussbericht zur sektorenübergreifenden Qualitätssicherung im Gesundheitswesen bei der Konisation aufgeführt (ID P17: www.sgg.de/sgg/upload/CONTENT/Neue-Verfahren/Konisation/Abschlussbericht_Konisation.pdf)

7. Sonstiges

(z.B. Kommentare, Anregungen)