

Änderungsvorschlag für den OPS 2013

Hinweise zum Ausfüllen und Benennen des Formulars

Bitte füllen Sie dieses Vorschlagsformular **elektronisch** aus und schicken Sie es als E-Mail-Anhang an vorschlagsverfahren@dimdi.de. Die eingegebenen Formulardaten werden elektronisch weiterverarbeitet, so dass nur strukturell unveränderte digitale Kopien dieses Dokuments im DOC-Format angenommen werden.

Stellen Sie getrennte Anträge für inhaltlich nicht zusammenhängende Änderungsvorschläge!

Vergeben Sie einen Dateinamen gemäß dem unten stehenden Beispiel. Verwenden Sie ausschließlich Kleinschrift und benutzen Sie keine Umlaute, Leer- oder Sonderzeichen (inkl. Unterstrich):

ops-kurzbezeichnungdesinhalts-namedesverantwortlichen.doc

Die kurzbezeichnungdesinhalts soll dabei nicht länger als 25 Zeichen sein.

Der namedesverantwortlichen soll dem unter 1. (Feld 'Name' s.u.) genannten Namen entsprechen.

Beispiel: ops-komplexkodefruehreha-mustermann.doc

Hinweise zum Vorschlagsverfahren

Das DIMDI nimmt mit diesem Formular Vorschläge zum OPS entgegen, die in erster Linie der Weiterentwicklung der Entgeltsysteme oder der externen Qualitätssicherung dienen. Der Einsender stimmt zu, dass das DIMDI den von ihm eingereichten Vorschlag komplett oder in Teilen verwendet. Dies schließt notwendige inhaltliche oder sprachliche Änderungen ein. Im Hinblick auf die unter Verwendung des Vorschlags entstandene Version der Klassifikation stimmt der Einsender außerdem deren Bearbeitung im Rahmen der Weiterentwicklung des OPS zu.

Die Vorschläge sollen **primär durch die inhaltlich zuständigen Fachverbände** (z.B. medizinische Fachgesellschaften, Verbände des Gesundheitswesens) eingebracht werden, um eine effiziente Problemerfassung zu gewährleisten. Das Einbringen von Änderungsvorschlägen über die Organisationen und Institutionen dient zugleich der Qualifizierung und Bündelung der Vorschläge und trägt auf diese Weise zu einer Beschleunigung der Bearbeitung und Erleichterung der Identifikation relevanter Änderungsvorschläge bei.

Einzelpersonen, die Änderungsvorschläge einbringen möchten, werden gebeten, sich unmittelbar an die entsprechenden Fachverbände (Fachgesellschaften www.awmf-online.de, Verbände des Gesundheitswesens) zu wenden. Für Vorschläge, die von Einzelpersonen eingereicht werden und nicht mit den inhaltlich zuständigen Organisationen abgestimmt sind, muss das DIMDI diesen Abstimmungsprozess einleiten. Dabei besteht die Gefahr, dass die Abstimmung nicht mehr während des laufenden Vorschlagsverfahrens abgeschlossen werden kann. Diese Vorschläge können dann im laufenden Vorschlagsverfahren nicht mehr abschließend bearbeitet werden.

Vorschläge für die externe Qualitätssicherung müssen mit dem Institut für angewandte Qualitätsförderung und Forschung im Gesundheitswesen GmbH (AQUA, www.aqua-institut.de) abgestimmt werden.

Erklärung zum Datenschutz und zur Veröffentlichung des Vorschlags

Ich bin/Wir sind damit einverstanden, dass alle in diesem Formular gemachten Angaben zum Zweck der Antragsbearbeitung gespeichert, maschinell weiterverarbeitet und ggf. an Dritte weitergegeben werden.

Bei Fragen zum Datenschutz wenden Sie sich bitte an den Datenschutzbeauftragten des DIMDI, den Sie unter dsb@dimdi.de erreichen.

Das DIMDI behält sich vor, die eingegangenen Vorschläge in vollem Wortlaut auf seinen Internetseiten zu veröffentlichen.

Ich bin/Wir sind mit der Veröffentlichung meines/unseres Vorschlags auf den Internetseiten des DIMDI einverstanden.

Im Geschäftsbereich des



OPS-Vorschlag



Pflichtangaben sind mit einem * markiert.

 Verantwortlich f ür den Inhalt des Vorschlag 	1.	Verantwortlich	für den	Inhalt des	Vorschlags
--	----	----------------	---------	------------	------------

Organisation *	Deutsche Gesellschaft für Chirurgie
Offizielles Kürzel der Organisation *	DGCH
Internetadresse der Organisation *	www.dgch.de
Anrede (inkl. Titel) *	Herr Dr. med
Name *	Bartkowski
Vorname *	Rolf
Straße *	Forstweg 74
PLZ *	13465
Ort *	Berlin
E-Mail *	bartkowski-berlin@t-online.de
Telefon *	030 / 40109936
2. Ansprechpartner (wenn nicht	mit 1. identisch)
Organisation *	
Offizielles Kürzel der Organisation *	
Internetadresse der Organisation *	
Anrede (inkl. Titel) *	
Name *	
Vorname *	
Straße *	
PLZ *	
Ort *	
E-Mail *	
Telefon *	
3. Mit welchen Fachverbänden is (siehe Hinweise am Anfang des F	
über die Unterstützung des Ar	
4. Prägnante Kurzbeschreibung	Ihres Vorschlag (max. 85 Zeichen inkl. Leerzeichen) *
Anteriore Rektumresektionen	

OPS-Vorschlag



5.	Art der vorgeschlagenen Anderung
	Redaktionell (z.B. Schreibfehlerkorrektur)
	☐ Neuaufnahme von Schlüsselnummern
	☐ Differenzierung bestehender Schlüsselnummern
	☐ Textänderungen bestehender Schlüsselnummern
	☐ Neuaufnahmen bzw. Änderungen von Inklusiva, Exklusiva und Hinweistexten
	☐ Streichung von Schlüsselnummern
6.	Inhaltliche Beschreibung des Vorschlags * (inkl. Vorschlag für (neue) Schlüsselnummern, Inklusiva Exklusiva, Texte und Klassifikationsstruktur; bitte geben Sie ggf. auch Synonyme und/oder Neuzuordnungen für das Alphabetische Verzeichnis an)
	Streichung der Kategorie 5-484.4- und 5-484.6-
	Überleitungen:
	5-484.4- nach 5-484.3-
	5-484.6- nach 5-484.5-

- 7. Problembeschreibung und Begründung des Vorschlags *
 - a. Problembeschreibung

Die Begriffe "hohe" und "tiefe" anteriore Rektumresektion" unterscheiden das Resektionsausmaß im kleinen Becken, wobei unter einer tiefen Resektion die Absetzung im Übergangsbereich zum Analkanal zu verstehen ist. Die Begriffe "hohe anteriore Rektumresektion" und "anteriore Rektumresektion" sind dagegen nicht klar voneinander abgrenzbar bzw. deren Unterscheidung ist ohne klinische Relevanz. Zudem besteht die Möglichkeit der Verwechslung mit einer anterioren Segmentresektion. In der Praxis führt diese Systematik zu einer uneinheitlichen Kodierung identischer Eingriffe.

Mit der vorgeschlagenen Zusammenfassung dieser beiden Subkategorien wird die Kodierung vereinheitlicht, ohne dass ein Informationsverlust auftritt.

Eine separate Subkategorie für die tiefe anteriore Resektion mit peranaler Anastomose ist ebenso verzichtbar. Eingeführt wurde dieser Kode ursprünglich, um peranale handgenähte Anastomosen von Anastomosen abzugrenzen, die von abdominal aus angelegt werden. Mit dem Einsatz von zirkulären Klammernahtgeräten für die Anastomosierung ist diese Unterscheidung jedoch nicht mehr relevant. Es herrscht jedoch Unklarheit, ob Klammernaht-Anastomosen, bei denen das Bedienteil peranal eingeführt wird, die Gegendruckplatte und das Zusammenführen der zu anastomosierenden Schenkel jedoch von abdominal vorgenommen wird, als "peranal" oder "abdominal" zu klassifizieren sind. Mit der Zusammenführung dieser beiden Kategorien wird das

OPS-Vorschlag



Kodierverhalten vereinheitlicht, ohne dass es zu einem relevanten Informationsverlust kommt.

b.	Inwieweit ist der Vorschlag für die Weiterentwicklung der Entgeltsysteme relevant?
	Mit dem Vorschlag wird eine einheitliche Kodierung von Darmresektionen unter Mitresektion von Nachbarorganen erreicht, die die gezielte Berücksichtigung und Kalkulation kostenaufwändiger Zusatzeingriffe ermöglicht.
	Die Zusammenfassung der beiden Varianten tiefer anteriorer Resektionen ist ohne direkte Auswirkung auf das Entgeltsystem, erhöht jedoch die Fallzahl für die Kalkulation von Splitkriterien.
c.	Verbreitung des Verfahrens
	Standard ☐ Etabliert ☐ In der Evaluation☐ Experimentell ☐ Unbekannt
d.	Kosten (ggf. geschätzt) des Verfahrens
	ca. 7000 - 14000 €
e.	Fallzahl (ggf. geschätzt), bei der das Verfahren zur Anwendung kommt
	11200
f.	Kostenunterschiede (ggf. geschätzt) zu bestehenden, vergleichbaren Verfahren (Schlüsselnummern)
	entfällt
g.	Inwieweit ist der Vorschlag für die Weiterentwicklung der externen Qualitätssicherung relevant? (Vorschläge für die externe Qualitätssicherung müssen mit dem Institut für angewandte

Qualitätsförderung und Forschung im Gesundheitswesen GmbH (AQUA) abgestimmt werden.





8. Sonstiges (z.B. Kommentare, Anregungen)