

Änderungsvorschlag für den OPS 2009

Hinweise zum Ausfüllen und Benennen des Formulars

Bitte füllen Sie dieses Vorschlagsformular **elektronisch** aus und schicken Sie es als E-Mail-Anhang an vorschlagsverfahren@dimdi.de. Aus Gründen der elektronischen Weiterverarbeitung der eingegebenen Formulare Daten können nur unveränderte digitale Kopien dieses Dokuments angenommen werden.

Bitte stellen Sie für inhaltlich nicht unmittelbar zusammenhängende Änderungsvorschläge getrennte Anträge!

Bitte fügen Sie die spezifischen Informationen an den folgenden, kursiv gekennzeichneten Textstellen in den Dateinamen ein. Verwenden Sie ausschließlich **Kleinschrift** und benutzen Sie **keine** Umlaute, Leer- oder Sonderzeichen (inkl. Unterstrich):

ops-kurzbezeichnungdesinhalts-namedesverantwortlichen.doc

Die *kurzbezeichnungdesinhalts* soll dabei nicht länger als ca. 25 Zeichen sein.

Der *namedesverantwortlichen* soll dem unter 1. (Feld „Name“ s.u.) genannten Namen entsprechen.

Beispiel: ops-komplexbcodefruehreha-mustermann.doc

Hinweise zum Vorschlagsverfahren

Das DIMDI nimmt mit diesem Formular Vorschläge zum **OPS** entgegen, die in erster Linie der Weiterentwicklung der Entgeltsysteme oder der externen Qualitätssicherung dienen.

Die Vorschläge sollen **primär durch die inhaltlich zuständigen Fachverbände** (z.B. medizinische Fachgesellschaften, Verbände des Gesundheitswesens) eingebracht werden, um eine effiziente Problemerkennung zu gewährleisten. Das Einbringen von Änderungsvorschlägen über die Organisationen und Institutionen dient zugleich der Qualifizierung und Bündelung der Vorschläge und trägt auf diese Weise zu einer Beschleunigung der Bearbeitung und Erleichterung der Identifikation relevanter Änderungsvorschläge bei.

Einzelpersonen, die Änderungsvorschläge einbringen möchten, werden gebeten, sich unmittelbar an die entsprechenden Fachverbände (Fachgesellschaften www.awmf-online.de, Verbände des Gesundheitswesens) zu wenden. Für Vorschläge, die von Einzelpersonen eingereicht werden und nicht mit den inhaltlich zuständigen Organisationen abgestimmt sind, muss das DIMDI diesen Abstimmungsprozess einleiten. Dabei besteht die Gefahr, dass die Abstimmung nicht mehr während des laufenden Vorschlagsverfahrens abgeschlossen werden kann. Diese Vorschläge können dann im laufenden Vorschlagsverfahren nicht mehr abschließend bearbeitet werden.

Vorschläge für die externe Qualitätssicherung müssen mit der BQS Bundesgeschäftsstelle Qualitätssicherung gGmbH abgestimmt werden (www.bqs-online.de).

Erklärung zum Datenschutz und zur Veröffentlichung des Vorschlags

Ich bin/Wir sind damit einverstanden, dass alle in diesem Formular gemachten Angaben zum Zweck der Antragsbearbeitung gespeichert, maschinell weiterverarbeitet und ggf. an Dritte weitergegeben werden.

Bei Fragen zum Datenschutz wenden Sie sich bitte an den Datenschutzbeauftragten des DIMDI, den Sie unter dsb@dimdi.de erreichen.

Das DIMDI behält sich vor, die eingegangenen Vorschläge in vollem Wortlaut auf seinen Internetseiten zu veröffentlichen.

Ich bin/Wir sind mit der Veröffentlichung meines/unsere Vorschlags auf den Internetseiten des DIMDI einverstanden.

Im Geschäftsbereich des



Bundesministerium
für Gesundheit

Pflichtangaben sind mit einem * markiert.

1. Verantwortlich für den Inhalt des Vorschlags

Organisation * Kliniken Maria Hilf GmbH
Offizielles Kürzel der Organisation *
Internetadresse der Organisation * www.mariahilf.de
Anrede (inkl. Titel) * Herr
Name * Paulußen
Vorname * Armin
Straße * Viersener Straße 450
PLZ * 41063
Ort * Mönchengladbach
E-Mail * armin.paulussen@mariahilf.de
Telefon * 02161/892-1052

2. Ansprechpartner (wenn nicht mit 1. identisch)

Organisation * Kliniken Maria Hilf GmbH
Offizielles Kürzel der Organisation *
Internetadresse der Organisation * www.mariahilf.de
Anrede (inkl. Titel) * Frau
Name * Bach
Vorname * Nicole
Straße * Viersener Straße 450
PLZ * 41063
Ort * Mönchengladbach
E-Mail * nicole.bach@mariahilf.de
Telefon * 02161/892-1053

**3. Mit welchen Fachverbänden ist Ihr Vorschlag abgestimmt? *
(siehe Hinweise am Anfang des Formulars)**

Dem Antragsteller liegt eine/liegen schriftliche Erklärung/en seitens der beteiligten Fachgesellschaft/en über die Unterstützung des Antrags vor.

4. Prägnante Kurzbeschreibung Ihres Vorschlag (max. 85 Zeichen inkl. Leerzeichen) *

Streichung der Untergliederung in Aufwandspunkte bei dem OPS-Schlüssel 8-980

5. Art der vorgeschlagenen Änderung *

- Redaktionell (z.B. Schreibfehlerkorrektur)
- Inhaltlich
 - Neuaufnahme von Schlüsselnummern
 - Differenzierung bestehender Schlüsselnummern
 - Textänderungen bestehender Schlüsselnummern
 - Neuaufnahmen bzw. Änderungen von Inklusiva, Exklusiva und Hinweistexten
 - Zusammenfassung bestehender Schlüsselnummern
 - Streichung von Schlüsselnummern

6. Inhaltliche Beschreibung des Vorschlags * (inkl. Vorschlag für (neue) Schlüsselnummern, Inklusiva, Exklusiva, Texte und Klassifikationsstruktur; bitte geben Sie ggf. auch Synonyme und/oder Neuordnungen für das Alphabetische Verzeichnis an)

Es sollte die Untergliederung des OPS 8-980 in Aufwandspunkte gestrichen werden. Besser wäre hier eine Einteilung in Stunden. Bei einer durchschnittlichen Anzahl von etwa 50 Punkten pro Tag ergäbe sich für die Umsetzung folgende Staffelung:

- 8-980.0 1 bis höchstens 72 Stunden
- 8-980.1 mehr als 72 Stunden bis höchstens 264 Stunden
- 8-980.2 mehr als 264 Stunden bis höchstens 528 Stunden
- 8-980.3 mehr als 528 Stunden bis höchstens 792 Stunden
- 8-980.4 mehr als 792 Stunden bis höchstens 1056 Stunden
- 8-980.5 mehr als 1056 Stunden bis höchstens 1320 Stunden
- 8-980.6 mehr als 1320 Stunden bis höchstens 1752 Stunden
- 8-980.7 mehr als 1752 Stunden bis höchstens 2208 Stunden
- 8-980.8 mehr als 2208 Stunden bis höchstens 2640 Stunden
- 8-980.9 mehr als 2640 Stunden bis höchstens 3528 Stunden
- 8-980.a mehr als 3528 Stunden bis höchstens 4416 Stunden
- 8-980.b mehr als 4416 Stunden bis höchstens 5280 Stunden
- 8-980.c mehr als 5280 Stunden bis höchstens 6624 Stunden
- 8-980.d mehr als 6624 Stunden

7. Problembeschreibung und Begründung des Vorschlags ***a. Problembeschreibung**

Das TISS-/SAPS-Scoring-Modell bringt einige Probleme mit sich:

1. Der Aufwand für jeden Tag Scoring-Parameter zu erfassen ist erheblich. (bei ca. 10.000 Intensivpflegetagen p. a. und einem zeitlichen Aufwand von ca. 10 Minuten pro Tag entspricht dies mehr als einer Vollkraft p. a.)
2. Die Aufwandspunkte wirken sich nur bei einem kleinen Teil der DRG´s auf den Erlös aus.
3. Die Parameter sind im Rahmen von MDK-Anfragen schwer nachprüfbar.

b. Inwieweit ist der Vorschlag für die Weiterentwicklung der Entgeltsysteme relevant?

c. Verbreitung des Verfahrens

- Standard Etabliert In der Evaluation
 Experimentell Unbekannt

d. Kosten (ggf. geschätzt) des Verfahrens

e. Fallzahl (ggf. geschätzt), bei der das Verfahren zur Anwendung kommt

s. Rechenbeispiel unter Pkt. 7

f. Kostenunterschiede (ggf. geschätzt) zu bestehenden, vergleichbaren Verfahren (Schlüsselnummern)

g. Inwieweit ist der Vorschlag für die Weiterentwicklung der externen Qualitätssicherung relevant? (Vorschläge für die externe Qualitätssicherung müssen mit der BQS Bundesgeschäftsstelle Qualitätssicherung gGmbH abgestimmt werden.)

8. Sonstiges (z.B. Kommentare, Anregungen)